

NIEUWSBRIEF

december 2023

Extra editie



Van de voorzitter

Overweldigende belangstelling voor alternatief plan van BBN en wijkraad De Leijen

Op 29 november j.l. werd door de wijkraad De Leijen en de Bewonersvereniging Bilthoven Noord een presentatie gegeven over een alternatief ontwerp voor woningbouw in de Spoorzone. Dit plan is gemaakt door Vasco da Silva, architect in Bilthoven. Geïnteresseerden konden op deze avond meer informatie krijgen over dit alternatieve plan en vragen stellen. Op deze bijeenkomst was dan ook Vasco da Silva aanwezig. Er waren circa 150 belangstellenden die hun vragen, opmerkingen en adviezen hebben achter gelaten, waaruit blijkt dat de betrokkenheid groot is.



Inspreekavond 7 december 2023

Op 7 december om 20.00 uur worden de twee toekomstbeelden A en B van de gemeente voor de Spoorzone besproken in de gezamenlijke commissies Openbare Ruimte en Burger en Bestuur in het gemeentehuis. Dan is er gelegenheid voor de inwoners om hun mening te geven. Dit is de laatste kans voor de inwoners om een tegengeluid te laten horen!

Het is van groot belang om uw stem te laten horen.

Hoe kunt u zich aanmelden voor het inspreken?

1. Stuur een email naar raadsgriffie@debilt.nl en geef daarin aan dat u graag wilt inspreken tijdens de gemeenteraad op 7 december over de bouwplannen van de spoorzone.
2. Schrijf een betoog van max. 400 woorden of wel 2 min.

Voor bewoners die het lastig vinden om een betoog te schrijven: stuur dan een email met daarin de belangrijkste bezwaren in steekwoorden. Bewoners ontvangen dan een conceptbetoog dat aangepast gebruikt kan worden voor inspraak

Aanwezigheid op de tribune is ook heel belangrijk. Hoe meer mensen er in het gemeentehuis aanwezig zijn 's avonds hoe meer stemmen gehoord worden.

*Ebbe Rost van Tonningen Voorzitter
Wijkraad De Leijen*

Presentatie alternatief ontwerp woningbouw Spoorzone

Motivering

De inbreng van de bewonersorganisaties wordt door de gemeente niet gebruikt. Vandaar dit eigen plan. Waarin verschilt dit plan van dat van de gemeente?

- Het gaat hier om ca 570 woningen tegenover de ca 750 tot 1000 van de gemeente. Met een kwaliteitsimpuls voor de directe omgeving naar wijken en centrum
- De bouw op alle drie locaties zijn inbreidingslocaties, die aansluiten op de verschillende karakteristiek van de directe omgeving. Bouwhoogten overwegend 3-4 lagen, incidenteel 5-6 lagen. Dus woningbouw aansluiten op directe omgeving.
- Het stedenbouwkundig ontwerp is afhankelijk gesteld van de balans tussen aantal woningen, bereikbaarheid en veiligheid, dus van de doorberekening van de mobiliteitseffecten en infrastructuur.
- Ongeacht het aantal woningen is een afgewogen en realistische mix nodig van betaalbare woningen (sociaal en middenhuur) en vrije sector woningen, afhankelijk van belangrijke doelen verkeersveiligheid en financierbaarheid.
- Om de verkeersdruk op de rotondes te verkleinen en tegelijk de verkeersveiligheid te verbeteren worden verschillende maatregelen voorgesteld, zoals bypass naar P+R terrein en fietspad langs het spoor. Daardoor ook busstation aan Zuidkant.
- Ruimte voor openbaar groen, ontmoeten en spelen, maximaal autoluw, ontsluiting van bestaande wegen.
- Parkeren uit zicht en zoveel mogelijk reduceren binnen de bouwblokken. Meer ruimte voor fiets-parkeren bij locatie Driehoek

Ingediende reacties

- De reacties zijn zoveel mogelijk letterlijk aangegeven om de herkenbaarheid te ondersteunen.
- Wij hebben geen namen bij de afzenders genoemd in verband met privacy. Maar deze zijn bij ons bekend.
- Opmerkingen die geen betrekking hadden op de besluitvorming Spoorzone staan niet vermeld.



Rubricering van de onderstaande tekst is ondergebracht onder de volgende titels. Waar opmerkingen over meerdere aspecten gaan is door ons een keuze gemaakt waar deze te plaatsen:

- Kritiek
- Instemming
- Voorstellen
- Verkeer
- Woningmarkt en financiering
- Participatie en besluitvormingsproces

Namens bewonersorganisaties Bilthoven Noord en De Leijen

Ina Duthler en Ebbe Rost van Tonningen

KRITIEK	
1	<p>Veel te veel woningen! Daardoor ook teveel verkeer! Auto's en fietsers!! Het is nu al te druk!! Te gevaarlijk! Gevaarlijk voor de schoolkinderen en de vele sportactiviteiten met veel SCHC fietsers! Nu al idioot druk. Grote zorg over idiote plan A en B van de gemeente! Veiligheid komt in gevaar! Ook 's avonds Zeer, zeer zorgelijk, als de plannen A en B doorgaan! Heel veel succes! Met alternatief plan</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> - Ruimte niet efficiënt gebruikt - Te laag - Bomen omzagen bij het eerste deel Soestdijkseweg Oost. - Deel bij het station dichter bebouwen - Meer ruimte op maaiveld door de hoogte in te gaan.
3	<p>Jammer dat de driehoek bebouwd wordt Lees artikel van Ike Bekking (boekhandel) die bang is dat er geen toeloop meer zal zijn naar het dorp. Even snel een boodschap doen.</p>
4	<p>Is er goed nagedacht over infrastructuur parkeerplaatsen! Er zijn 9,3 miljoen personenauto's in Nederland. En oma woont niet altijd bij het station Gevolgen voor de huidige middenstand Jammer dat er géén mondelinge presentatie met zitplaatsen en dialoog was.</p>

INSTEMMING	
5	<p>Wat een mooie plannen. Als het dan toch moet, dan zijn jullie plannen goed doordacht en nog het beste alternatief. Dank voor al je moeite.</p>
6	<p>Leuk idee: verschillende lagen hoogbouw van max 4 hoog. Wat betreft architectuur: - met een plat dak: een puntdak oogt wat dorpsier</p>
7	<p>Mooi plan 'De Leijen' Lijkt mij een goede doorstroming v.h. verkeer Hele mooie oplossing door de bus via een onderdoorgang te laten gaan. Ik ben 'in' voor een appartement op de driehoek</p>
8	<p>Dit plan C heeft zeker mijn voorkeur.</p>
9	<p>Goede architect Goed plan!</p>
10	<p>In uiteindelijk plan zijn grond gebouwde woningen m.i. een <u>must</u> niet alleen vanwege de 'typologie' maar vooral vanwege sociale cohesie/levendigheid. Omdat dit in dit plan VSAP zit is dat een uitstekende gedachte.</p>
11	<p>Chapeau voor Vasco! (Deze stedenbouwkundige studie)</p>

VOORSTELLEN

Initiatief voorstel Plan Bilthoven Noord en Wijkraad De Leijen voor de spoorzone als plan C indienen.

Plan Bilthoven Noord en De Leijen

- goed alternatief, blijft te veel woningen en ook onduidelijk wat dit betekent voor verkeersbelasting
- betaalbaarheid ook voor sociale woningbouw niet duidelijk

Varianten A+B gemeente niet realistisch

Plan De Leijen-BN is uitstekend, want behoud van een redelijk niveau van kwaliteit leefomgeving

Voorstel: Spreek de gemeente aan op het algemeen landelijke (!) uitgangspunt dat het niet zinvol is om de kwaliteit van de bestaande omgeving beneden een redelijk minimum te laten dalen.

(Bij vorige besprekingen met de gemeente verloren kinderen in De Bilt hun laatste voetbalveldje omdat daar 3 huizen moesten worden gebouwd.)

Nagegaan zou moeten worden of dit op landelijke school een feitelijk/praktisch uitgangspunt is.

Vervolgens zou een extra bouw/woon volume elders in/rond Bilthoven gerealiseerd moeten worden in de groene ruimte (bos, weiland). Dit is betreurenswaardig maar gezien de algemeen demografische ontwikkelingen onvermijdelijk.

Een dergelijk strategie (behoud bestaande leefkwaliteit van bebouwde omgeving en realisatie van het surplus in de groene ruimte) is wellicht de meest haalbare, omdat het de politiek aanspreekt op de elders in het lande gevoerde politiek. Dat is wellicht het enige waar de betrokken politici gevoelig voor zijn.

Huize Het Oosten

Dank voor het vele werk aan deze alternatieven te ontwikkelen en ter bespreking aan te bieden.

- T.a.v. de staart wilde ik graag voorleggen om het 'campusidee' van Huize Het Oosten zoveel mogelijk voort te zetten. Enkele blokken met

appartementen zouden nog gekeerd kunnen worden waardoor het straatbeeld groener kan worden.

- Is het mogelijk de bouw in 7 lagen hoog aan te passen aan de maximale hoogte van de bouw van Huize Het Oosten? Dat is 5 bouwlagen, kan de hoogbouw langs het spoor gerealiseerd worden? Daar heeft het een geluidswerende functie.
- Ontsluiting van verkeer richting de nieuwe woningen (direct bij de bushalte naar links) lijkt me heel slim! Ter ontlasting van de Jan Steenlaan ter vergroting van de verkeersveiligheid.

Een geweldig initiatief van twee bewonersverenigingen dat compleet aansluit bij het beeld en kwaliteitsplan om het DORPSE KARAKTER van Bilthoven te behouden. Geen hoogbouw! Graag zou ik zeer zeer zorgvuldig naar de veiligheidssituatie willen laten kijken.

Het alternatieve plan Bilthoven Noord en de Leyen ziet er goed uit en is zondermeer waard om in de 'definitieve oplossing' te worden meegenomen.

Vooraf de driehoek moet qua bouwstijl goed passen in de vooroorlogse omgeving dus geen platte daken.

Ik zou de gemeente ter overweging mee willen geven een en ander goed te overwegen want je bouwt voor de komende decennia en bepaalt daarmee het aanzien van ons Bilthoven.

Wanneer je een jas koop of een paar schoenen en na verloop van enkele weken denk je nou nee het bevalt toch niet dan doe je het maar weg,

Maar hier praten we over vele miljoenen!! Denk goed na!

En Veel groen, bomen en nog eens bomen want ook dat is bepalend voor een mooi dorp als Bilthoven

Een Buro Lou: trefcentrum, broedplaats voor jonge ondernemers waar 40 ondernemingen zich hebben gevestigd maar per 1 januari 2024 is stopgezet wegens bouwplannen als samenwerkingsproject voor middelbare scholen in Bilthoven en Maartensdijk,

<p>Sweco, KNMI, RIVM en Berg en Bosch. En ook Utrecht Science Park USP.</p> <p>Een unieke combinatie voor jongeren die een leer-werk traject willen. Ook voor gezondheidscentra als Huize 't Oosten in relatie tot Berg en Bosch.</p> <p>Een idee voor de Spoorzone die het centrum allure geeft en jongeren aantrekt. En ook naadloos aansluit op het beleidsdoel van de gemeente: Life science as van Utrecht Science Park tot en met Berg en Bosch en wellicht zelfs tot Hollandse Rading Hertenkamp en Bosbergschool</p> <p>Hiervoor zijn vast mogelijkheden voor subsidie en fondsenwerving. Maar dan moet je die wel gaan zoeken en aan werving doen.</p>	<p>Dit geldt voor alle varianten</p> <p>Buro Lou is een heel mooie broedplaats en accommodatie voor jongeren en jong ondernemerschap. Ook voor studio-huisvesting voor jonge mensen. DOE WAT VOOR JONGEREN. DIT IS DE KANS. Maak er ook een trefcentrum voor jong en oud en voor de bewoners van omliggende wijken. Zo'n trefcentrum in het centrum van Bilthoven is er niet.</p>
<p>Onder hoogbouw half hoge parkeerkelders met mechanische ventilatie.</p> <p>Zie hiervoor wat de gemeente Zeist in het centrum en achter de Slotlaan heeft gerealiseerd.</p>	<p>Erg mooi alternatief plan!</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gevraagd aan de architect naar de financiële haalbaarheid, kon hij dit niet aangeven. Voor het slagen van dit plan denk ik wel van belang. Ik geef in overweging om uit de 1000 woningen variant die door de gemeente is gepresenteerd, de inkomsten uit meer bedrijfsruimte in deze variant mee te nemen. <p>Kunnen de bussen wel draaien en blijft der dan nog ruimte voor parkeren en groen over?</p>
<p>Bewoner Rembrandtlaan</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ik vind dit met verplaatsing van <u>busstation</u> heel creatief en praktisch <u>en</u> het blijft meer dorps 2. Het zou héél waardevol zijn als in de paar bedrijfsruimten in de staart een plek voor een <u>2^e Bureau Lou</u> gerealiseerd wordt met een gemeenschappelijke (vergader) ruimte 3. Het de Leijen Bilthoven plan in zijn geheel krijgt mijn vele lof in tegenstelling tot het plan Gemeente A en B! 	<p>Vraag: kunnen de gebouwde groene parkeerdekken (Timpe en staart) in voldoende mate klimaatadaptief worden ingericht? (hittestress misschien wel op te vangen, maar waterresistent?)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Plan ziet er goed uit - Goede combinatie van woningen en groen - Ben blij met parkeernorm van 1.2 per woning - 574 woningen is een groot aantal zonder het verkeer te zwaar te belasten - Bouwhoogte ligt in lijn met omliggende wijken, dat is heel belangrijk. <p>Ik wil GEEN gemeentehuis in de spoorzone. Te duur en huidige gemeentehuis is goed. Is gelukkig niet opgenomen.</p>	<p>Is P&R op te plussen met extra parkeerlaag t.b.v. bewonersparkeren Spoorzone. Uiterlijk: groen</p>
<p>Is er al nagedacht over het logistieke proces van de bouw zelf?</p> <p>Via het spoor geeft minste overlast</p>	<p>Hoe verhouden woontorens zoals in voorstel varianten gemeente zich tot een eventuele wens om zoveel mogelijk bio-based te bouwen? (max 4-5 lagen?)</p> <p>Ik ben van mening dat in de Spoorzone 5 woonlagen absoluut de bovengrens is. Huidige boomkruinen, referentie Huize het Oosten. Hoger zou historische vergissing zijn! Denk ook aan de strijd destijds bij vaststellen bestemmingsplan Rembrandtlaan. Referentie is en blijft de Julianaflat. Zelfs bij motie van de raad in het definitieve plan de 10% extra verlaagd tot 5%.</p>

VERKEER

Eerst dient de parkeer- en verkeersproblematiek geïnventariseerd te worden. Deze uitkomst bepaalt het aantal woningen. De entree van Bilthoven is ons visitekaartje

Een 10 hoog Overvecht flat met asielzoekers is geen visitekaartje. Hou het dorps en aantrekkelijk.

Eerst de ondergrens van de leefbaarheid voor een villadorp door bijv RIVM laten bepalen. Dit bepaalt het aantal woningen. In de gemeentepannen komen zeker 200 asielzoekers te wonen. De sociale veiligheid in Bilthoven is in het geding.

De parkeernorm dient minimaal 1,3 te zijn. Het plan van de bewoners als plan C in de gemeenteraad inbrengen.

Dat het plan van 200 woningen niet rendabel is, klopt niet. Laat het doorrekenen door extern bureau.

Het besluit over de locatie van het busstation moet eerst worden genomen, voordat een woningbouwplan kan worden opgesteld naar de bouwlocaties

Fietspad Soestdijkseweg Noord is al jaren levensgevaarlijk. En bij toenemend fietsverkeer met allerlei maten en snelheden nog veel meer. Daar is geen oplossing voor gepresenteerd?

Ik maak mij dagelijks ernstige zorgen over de veiligheid van mijn kinderen als zij via de Jan Steenlaan de scholen moeten bereiken. De gemeente hoort ons wel maar luistert niet.

Veilig verkeer belangrijkste prioriteit. Waar blijft de gemeente met zorg voor de bewoners?

Kan er onder de driehoek een parkeergarage gebouwd worden?

Een goed doordacht nieuw plan + punten vooral voor de leerlingen van de scholen met Jan Steenlaan ontlasten door bussen naar de driehoek te verplaatsen, De ontsluiting naar de P+R is een onontkoombare toevoeging om de Noordkant te ontlasten. Buiten de beperkte bouwplannen lijkt dit plan evenwichtiger voor een kwetsbaar centrum.

Wellicht sponsoring door inwoners en externen!

Het is ons veel waard. Chapeau voor deze nieuwe doordachte plannen

Maak duidelijk dat op grond van je eigen informatie bij de provincie (namen/ bron/) een busstation op de driehoek wel degelijk mogelijk en wenselijk is. In tegenstelling tot wat de gemeente beweert.

Maak duidelijk dat verkeersveiligheid in je plan bij voorbaat al is mee-ontworpen:

- Ontsluiting P-terrein Rembrandtlaan, waardoor ook fietsveiligheid op Rembrandtlaan en rotonde Noord veiliger is. (Welk argumenten werden gebruikt om dit tegen te houden bij participatie Timpe? Argumenten valide?)
- fiets- en wandelroute vanuit wijk Vogelzang
I.t.t. gemeente die stelt dat doorstroming verkeer ook bij 750-1000 woningen geen probleem oplevert, maar dat verkeersveiligheid nog verder onderzocht moet worden

Toezeggingen uit 2017: 80 P-plaatsen op driehoek. In toelichting van gemeente wordt dit getal ook genoemd en wordt een (lopend?) nieuw parkeeronderzoek vermeld

WONINGMARKT en FINANCIERING

Ik woon zelf in appartementencomplex
Bouw soortgelijke woningen vanaf 150 m2 met prijzen vanaf 6 ton. Veel vraag naar. Door die winst wordt financiering van woningen voor mensen met een kleine beurs óók mogelijk om in het zelfde gebied te wonen.

Vooral ouderen zetten de woningmarkt op slot, omdat zij niet kunnen doorstromen. Ook scheefhuurders in huurwoningen bij huurstijgingen moeten goedkoper kunnen wonen in een eigen woning. Kijk naar de enorme wachtlijst bij Huize het Oosten.

De gemeente heeft al jaren verzuimd om senioren woningen te bouwen. Afgelopen jaren kansen laten lopen om te bouwen. Nu markt veel minder gunstig. Maar kan nog. Enorme behoefte. De ontwikkelaars staan in de rij.

Wel een leuk idee om daar iets van een campus te maken voor jongeren die voor De Werkplaats en Het Nieuwe Lyceum in samenwerking met de Universiteit Utrecht geschoold worden en praktijkervaring kunnen opdoen voor duurzaamheid en/of life science. Mogelijkheid voor start ups. En ook instituut HIP kan daarbij betrokken worden.

In mindere mate Pieter de Hooghflat en Hobbemaflat. Deze laatste zijn wat ouder met relatief hogere servicekosten. Ook flat Bosuillaan.

Woningen van 100 tot 150 m2 meter zijn voor ouderen zeer gewild. Prijsniveau boven €600.000 veel gevraagde woningen patio, alles gelijkvloers, geen trappen. Of anders met een traplift. Kan een extra financieringsbron zijn voor de Spoorzone. Woningen in de Leijen veel gevraagd voor jonge gezinnen, die vooral uit Utrecht komen. Utrecht makkelijk bereikbaar en aantrekkelijk groen wonen in De Leijen. Ouderen zouden er ook kunnen wonen. Indien je geen trap wilt lopen, dan alles gelijkvloers maken. Desgewenst achterruimte naar tuin uit de breiden. En mantelzorger op 1^{ste} of 2^{de} etage. Of anders een traplift installeren.

La Luna Planetenbaan luxe appartementen 75 tot 125 m2. Zulke woningen zijn gewild.

Gemeente denk breder dan alleen over de (financiering) van de Spoorzone. Je hoeft daar geen sociale woningbouw te plannen als dat elders wel in voldoende mate gebeurt.

Ik mis informatie over de financiële haalbaarheid van de plannen van de gemeente en ook voor dit plan. Daarbij uiteraard ook de eigenaren van grond en opstallen en projectontwikkelaars

betrekken. Is hun medewerking gegarandeerd? Zo niet dan staan alle plannen op drijfzand.

Volgens financiële onderbouwing van gemeente (cijfers niet openbaar), bijlage 4 raadsvoorstel, is een haalbare variant pas mogelijk vanaf 700 woningen vanwege:

- Inbrengwaarde gronden
- Hogere bouwkosten
- Gebouwde parkeervoorzieningen

Vraag: zou de alternatieve variant wél haalbaar zijn? Ik begrijp dat deze variant in het alternatief niet is

doorgerekend/doorgerekend kan worden, maar misschien kun je wel aangeven op welke punten deze variant goedkoper zou kunnen zijn c.q. bedrijfseconomisch meer winst kan opleveren (kantoren? commerciële voorzieningen?) Ook interessant kan zijn dat het alternatief op de driehoek veel grondopbrengst zou kunnen opleveren. Dit is de enige grond in handen van de gemeente. Indien daar echter alle sociale woningbouw zou moeten plaats vinden, zou dat wel eens onaantrekkelijk kunnen zijn. Tenzij kosten verplaatsing busstation voor groot deel door provincie gedragen wordt.

Kanttekening: parkeerdekken zijn kostbaar.

Toelichting alternatief plan: "afgewogen en realistische mix van sociaal, middelduur en vrije sector". Echter, raadsbesluit schrijft voor dat (in het gehele plan) er een mix dient te zijn van 30% sociaal, 20% middenhuur/66,6% betaalbaar. Je kunt daar niet zomaar vanaf wijken.

In alternatief plan: eisen Prorail 30 meter vrije strook langs spoor. Wat is je bron? Waarom hanteert gemeente deze norm niet?

Biedt Bio-based bouwen (diverse ministeries) mogelijkheden tot co-financiering/subsidies?
[https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2023/11/08/200-miljoen-voor-grootschalige-aanpak-biobased-bouwen.](https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2023/11/08/200-miljoen-voor-grootschalige-aanpak-biobased-bouwen)

PARTICIPATIE, BESLUITVORMINGS- PROCES

Het college van B&W wekt de indruk dat zij deze presentatie van de Wijkraad De Leijen en Bilhoven Noord niet willen betrekken bij het besluit van de gemeenteraad. Er is voor de raadscommissievergadering van 7 december ter voorbereiding van het raadsbesluit op 21 december 2023 immers geen informatie aan de raadsleden gegeven in het Raadsinformatiesysteem voor 7 en 21 december. In de lokale kranten staat dat het college dit voorstel van de bewonersvereniging met aandacht zullen bekijken. Alleen bekijken?

Al jaren roepen bewoners bij nieuwe woningbouwlocaties: eerst verkeersplan en dan pas plan woningbouw. Waar blijft hier het verkeersplan en vooral voor veilig verkeer?

Prima dat bewonersorganisaties hier met een plan komen. Maar staat de gemeente daarvoor open in de verdere besluitvorming. Anders is alles voor niets geweest en betalen de bewoners de rekening.

De gemeente heeft een groot tekort op de meerjarenbegroting en laat de huiseigenaren veel meer OZB betalen. Veel lenen is de 'oplossing', maar komt niet met een financieringsplan. Is het daarom dat de gemeente zoveel mogelijk woningen wil bouwen. Als dat zo is moet de gemeente open kaart spelen en een perspectief bieden.

Het college kwam in 2022 opeens met een plan voor 500 tot 1000 woningen zonder dat de gemeenteraad daarover had besloten. Hetzelfde gebeurt nu. Weer komt er opeens een oekaze dat 750 woningen nu het minimum bepalen. En weer wordt de Gemeenteraad gepasseerd. Wie doet daar wat aan? De burgemeester? de Gemeenteraad? De fracties?

Participatie van bewoners is heel belangrijk volgens alle politieke partijen. Maar waarom dan de bewonersorganisaties negeren in de besluitvorming?

Ik ben stomverbaasd. Ik was in 2010 t/m 2014 betrokken bij de centrumplannen en het bestemmingsplan Rembrandtlaan. Daar zijn diverse stukken voor gemaakt zoals het integrale centrumplan Bilthoven, beeldkwaliteitsplan, bestemmingsplan en heel veel reacties op het beeldkwaliteitsplan en bestemmingsplan. Ook verkeersplannen plannen voor busstation etc. Geen van de plannen van de gemeente sluit daarop aan. Alles is opnieuw uitgezocht alsof wij met 0 moeten beginnen. Er zijn bij de gemeente vele externe bureaus actief en dat kost heel veel geld. Dat moet in de tonnen lopen als het niet miljoenen zijn. En de gemeente zit tegelijkertijd met grote financiële problemen, die in de toekomst op bewoners worden afgewenteld. Veel geld wordt geleend, veel schulden dus. En ook veel rente. En dan zorgen bewoners die zich niet gehoord voelen voor een eigen plan dat nog geen 10.000 euro kost. En dat plan ziet er prima uit, beter dan van de gemeente. De inbreng van bewoners is vanavond heel erg groot. En de gemeente schaamt zich niet om toch alleen haar eigen plannen te gebruiken? En een Right to Challenge, het uitdaagrecht? Op basis waarvan bewoners zelf voor de gemeente plannen kunnen maken is afgewezen?



Sponsors

weba
design

KEUKENS | BADKAMERS | TEGELS
Rembrandtlaan 2A 030 - 228 0099
www.webadesign.nl

Paramedisch Centrum Bilthoven

Praktijk voor Fysiotherapie en Manuele therapie
Rembrandtlaan 2B
030 - 229 2326
www.paramedischcentrumbilthoven.nl

Wilt u uw platenverzameling verkopen? Of bent u nog op zoek naar die ene LP die u ooit nog wilde vinden.

Hans-Jan van Veen
06 - 3024 1201
h.j.veen@casema.nl

Verkeersschool Weber Bilthoven

Verkeersschool Weber
06 - 2054 0190
www.verkeersschool-weber.nl

DEVREEDEN
KlimaService

De Vreeden KlimaService Bilthoven
06 - 5094 4300
www.devreedenklimaservice.nl

PLUS

PLUS Bilthoven
Donsvlinder 2
030 - 228 0605

laat het regenen
maakt hemelwater bruikbaar

Regentonnen | Afkoppelstenen | Infiltratie
Advies, verkoop en installatie
030 - 207 2006 | www.laathetregenen.nl